



PREFEITURA MUNICIPAL DE PETRÓPOLIS

INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA E ESPORTES

CHAMADA PÚBLICA SIMPLIFICADA N° 01/2020
 SELEÇÃO DE VÍDEOS COM CONTEÚDO ARTÍSTICO/CULTURAL PRODUZIDOS POR AGENTES
 CULTURAIS, PARA SEREM VEICULADOS DE FORMA ON-LINE PELA
 PREFEITURA MUNICIPAL DE PETRÓPOLIS.

NOTA EXPLICATIVA DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA DO IMCE

Conforme solicitação do DELCA, Departamento de Licitações, Compras e Contratos da Prefeitura Municipal de Petrópolis, segue nota explicativa complementar à ata encaminhada no dia 16 de novembro de 2020, esclarecendo a metodologia utilizada para a análise dos projetos enviados, e detalhando as notas aportadas na planilha divulgada no portai de licitações.

Inicialmente, esclarecemos que a comissão se pautou estritamente pelos critérios descritos no edital, dividindo a nota máxima de cada critério (dez), pelo número de subitens conforme quadro abaixo:

Excelência artística dos projetos:	
- qualidade técnica dos projetos;	2,0
- nível cultural da performance;	2,0
- portfólio do artista;	2,0
- fácil compreensão do texto descritivo do projeto e coerência da descrição do projeto com o vídeo apresentado;	2,0
- justificativa do projeto.	2,0
Contribuição ao enriquecimento da cultura	
- fácil compreensão do vídeo;	2,0
- capacidade de gerar impacto e legado para o cenário cultural da cidade;	2,0
- observância às potencialidades culturais e tradições da cidade de Petrópolis;	2,0
- propostas que valorizem os saberes e fazeres da população petropolitana;	2,0
- propostas que contribuam para a ampliação do repertório cultural do povo de Petrópolis, contribuindo para a formação de plateia.	2,0

Utp.

2797

Diversidade cultural e artística:	
- projetos que apresentem linguagem cultural inovadora;	3,0
- projetos que busquem práticas culturais pouco oferecidas na cidade;	3,0
- aspectos criativos e inovadores da proposta;	2,0
- oferta ao público de diferentes expressões artísticas e culturais.	2,0
TOTAL	30

Isto posto, passamos a apresentar um breve resumo sobre a análise de cada candidato não contemplado, com base no acima disposto, detalhando a planilha de notas anexa da ata de análise técnica publicada em 16/11/2020.

Proponente: Isabela Maria Martins Pereira Bentes

Excelência artística dos Projetos: 22,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 18

Diversidade Cultural e Artística: 22,5

Nota Final: 63

OBS: A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Baseando-se no critério 2 - Contribuição ao enriquecimento da cultura – nos itens “propostas que valorizem os saberes e fazeres da população petropolitana” e “propostas que contribuam para a ampliação do repertório cultural do povo de Petrópolis, contribuindo para a formação de plateia”, o projeto não alcançou pontuação relevante. Desclassificado no critério desempate (itens 5.7 e 5.8 do Edital).

Proponente: Susi Lima Barreto

Excelência artística dos Projetos: 19

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 22,5

Diversidade Cultural e Artística: 20,5

Nota Final: 62

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item “Detalhamento do objeto” prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Rafael Motta da Silva

Excelência artística dos Prjetos: 20

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 23,5

Diversidade Cultural e Artística: 18,5

Nota Final: 62

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Pedro Antonio Pires Nogueira

Excelência artística dos Prjetos: 23,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 18

Diversidade Cultural e Artística: 20

Nota Final: 61,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Ricardo Gomes de Oliveira

Excelência artística dos Prjetos: 21

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 23,5

Diversidade Cultural e Artística: 17

Nota Final: 61,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.



2799


Proponente: Armando Menezes Rocha de Carvalho

Excelência artística dos Prrojetos: 22

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 20,5

Diversidade Cultural e Artística: 19

Nota Final: 61,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Amanda Leontina Graças Silva

Excelência artística dos Prrojetos: 24

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 22

Diversidade Cultural e Artística: 15

Nota Final: 61

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Bernardo Stumpf Rodrigues

Excelência artística dos Prrojetos: 24

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 11,5

Diversidade Cultural e Artística: 25

Nota Final: 60,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.



2800


Proponente: João Gabriel Gomes de Oliveir

Excelência artística dos Prrojetos: 22

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 18,5

Diversidade Cultural e Artística: 20

Nota Final: 60,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: André Luis Fernandes da Silva

Excelência artística dos Prrojetos: 19,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 20

Diversidade Cultural e Artística: 21

Nota Final: 60,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Renan Miranda Lopes França

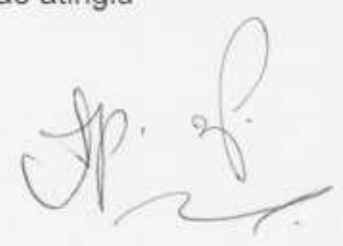
Excelência artística dos Prrojetos: 22,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 19

Diversidade Cultural e Artística: 18

Nota Final: 59,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.



2801


Proponente: Michael Douglas Antonio de Oliveira

Excelência artística dos Prrojetos: 22

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 21,5

Diversidade Cultural e Artística: 16

Nota Final: 59,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Cristiane Maciel de Oliveira Carvalho

Excelência artística dos Prrojetos: 20,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 17

Diversidade Cultural e Artística: 21,5

Nota Final: 59

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Rafaela Fortuna Lisboa

Excelência artística dos Prrojetos: 21

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 19,5

Diversidade Cultural e Artística: 18,5

Nota Final: 59

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.



2802
~

Proponente: Yuri Farias Muniz da Silva

Excelência artística dos Prjetos: 21

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 21,5

Diversidade Cultural e Artística: 16

Nota Final: 58,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Luciana de Souza Gomes

Excelência artística dos Prjetos: 20,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 19

Diversidade Cultural e Artística: 18,5

Nota Final: 58

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Pedro Henrique Barros Caldara

Excelência artística dos Prjetos: 23,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 20

Diversidade Cultural e Artística: 12,5

Nota Final: 56

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

AP. 28
~

Proponente: Talita Costa de Souza

Excelência artística dos Prrojetos: 17,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 18

Diversidade Cultural e Artística: 20

Nota Final: 55,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Carlos de Mello Ally

Excelência artística dos Prrojetos: 18,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 22

Diversidade Cultural e Artística: 14,5

Nota Final: 55

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Maria Amelia Menezes Dessimoni

Excelência artística dos Prrojetos: 21

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 22

Diversidade Cultural e Artística: 11

Nota Final: 54

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.



2804
M.

Proponente: Nívea dos Santos Seabra da Silva

Excelência artística dos Prrojetos: 20,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 18,5

Diversidade Cultural e Artística: 14

Nota Final: 53

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Daniel e Leonardo Luiz Oliveira de Mell

Excelência artística dos Prrojetos: 17

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 18

Diversidade Cultural e Artística: 18

Nota Final: 53

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Filipe Oliveira de Araújo

Excelência artística dos Prrojetos: 21,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 16

Diversidade Cultural e Artística: 15

Nota Final: 52,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

AP. JF

2805


Proponente: Marcos Pontes

Excelência artística dos Prprojetos: 21,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 18,5

Diversidade Cultural e Artística: 12

Nota Final: 52

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Adriana Semola

Excelência artística dos Prprojetos: 18

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 13,5

Diversidade Cultural e Artística: 19,5

Nota Final: 51

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Matheus de Oliveira Teixeira

Excelência artística dos Prprojetos: 14

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 19

Diversidade Cultural e Artística: 17

Nota Final: 50

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.



Proponente: Felipe Batista da Silva Marques

Excelência artística dos Prrojetos: 20,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 15

Diversidade Cultural e Artística: 13,5

Nota Final: 49

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Jamil Sidney Lopes Neves

Excelência artística dos Prrojetos: 15

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 16

Diversidade Cultural e Artística: 16,5

Nota Final: 47,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Igor Romão Ferreira

Excelência artística dos Prrojetos: 17

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 16

Diversidade Cultural e Artística: 13,5

Nota Final: 46,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

2807
m.

Proponente: Rafael da Silva Rocha Valente

Excelência artística dos Prrojetos: 12

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 19,5

Diversidade Cultural e Artística: 12,5

Nota Final: 44

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Renata Flora Fávero

Excelência artística dos Prrojetos: 16,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 16

Diversidade Cultural e Artística: 8,5

Nota Final: 41

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

Proponente: Valéria Sá Guerra de Araújo

Excelência artística dos Prrojetos: 15,5

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 12

Diversidade Cultural e Artística: 13

Nota Final: 40,5

OBS: Conforme Termo de Referência anexo ao Edital CP 01/2020, o item "Detalhamento do objeto" prevê a seleção de até 100 projetos. A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020. Cabe ressaltar que o referido projeto conforme demonstrado na planilha em anexo, não atingiu pontuação suficiente para estar entre os 100 contemplados.

JP. af.

2808
M.

Proponente: Gabriel Martinho

Excelência artística dos Prrojetos: 0

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 0

Diversidade Cultural e Artística: 0

Nota Final: 0

OBS: A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020.

Cabe ressaltar que o projeto apresentava três encontros virtuais de 2 horas de duração cada, modificando assim, o objeto proposto pelo Termo de Referência anexo ao referido edital, no item 01 do "Detalhamento do objeto" que prevê a produção de um vídeo de no mínimo 15 e no máximo 30 minutos de duração. Sendo assim, o projeto foi inabilitado e não pontuado.

Proponente: Juliana Werneck Souza Campos

Excelência artística dos Prrojetos: 0

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 0

Diversidade Cultural e Artística: 0

Nota Final: 0

OBS: A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020, porém, apesar de diversas tentativas, inclusive em computadores diferentes, tentou abrir o vídeo anexado na inscrição, não tendo sucesso, conforme *print* anexo ao processo.

Cabe ressaltar que o Edital, no item 4.6, "letra d" do "Procedimentos para inscrição" prevê o envio de um vídeo de 03 minutos para avaliação técnica do projeto. Sendo assim, o projeto foi inabilitado e não pontuado.

Proponente: Rachel Wider Cardoso

Excelência artística dos Prrojetos: 0

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 0

Diversidade Cultural e Artística: 0

Nota Final: 0

UTP - RP
M.

2809
nl.

OBS: A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020.

Cabe ressaltar que o Edital, no item 4.6, "letra d" do "Procedimentos para inscrição" prevê o envio de um vídeo de 03 minutos para avaliação técnica do projeto, porém, apesar de diversas tentativas, inclusive em computadores diferentes, a comissão tentou abrir o link do vídeo anexado na inscrição, não tendo sucesso, conforme *print* anexo no processo.

Sendo assim, o projeto foi inabilitado e não pontuado.

Proponente: Adriana Aparecida Gonçalves Marrone

Excelência artística dos Prjetos: 0

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 0

Diversidade Cultural e Artística: 0

Nota Final: 0

OBS: A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020.

O objeto proposto neste projeto é de cunho comercial, ferindo o principal propósito do referido Edital, que é: "SELEÇÃO DE VÍDEOS COM CONTEÚDO ARTÍSTICO-CULTURAL PRODUZIDOS POR AGENTES CULTURAIS..."

Proponente: Alcir Junior Stutzel Fernandes

Excelência artística dos Prjetos: 0

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 0

Diversidade Cultural e Artística: 0

Nota Final: 0

OBS: A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020.

De acordo com o Termo de Referência anexo ao referido edital, no item "Proponente", "OS VÍDEOS PODERÃO, EXCEPCIONALMENTE, EXIBIR NO MÁXIMO 02 ARTISTAS, GRAVANDO AO MESMO TEMPO E NO MESMO LOCAL FÍSICO, DESDE QUE ESTES RESIDAM NO MESMO ENDEREÇO, PARA EVITAR AGLOMERAÇÕES OU DESLOCAMENTO DE PESSOAS", o projeto apresentado descumpriu no quesito do número máximo de pessoas e

Alc. J. Stutzel F.
nl.

2810
M.

deslocamento, conforme *print* anexo ao processo. Sendo assim, o projeto foi inabilitado e não pontuado.

Proponente: José Mariano Miranda D'Almeida

Excelência artística dos Prrojetos: 0

Contribuição ao enriquecimento da cultura: 0

Diversidade Cultural e Artística: 0

Nota Final: 0

OBS: A Comissão de avaliação técnica, primando pela imparcialidade, se baseou nos critérios exigidos no edital de Chamada Pública Simplificada N° 01/2020.

Como é de conhecimento público e notório, o falecimento do proponente ocorreu no dia 10/10/2020, conforme *print* anexo ao processo.

Petrópolis, 19 de Novembro de 2020.



Andréa Almeida Pereira

Andrea de Almeida Pereira
Chefe da Divisão de
Apoio Operacional
Mat. 237124



Inez Serrão Petri

Inez Serrão P. Henrique
Chefe da Seção de Rec. Humanos
Mat. 236969



Renan Piva

Renan Piva
Assist. Especial de Gestão e
Fomento a Cultura e Esportes
Matrícula 24198-9

ATA DA SESSÃO - CHAMADA PÚBLICA SIMPLIFICADA Nº 01/2020

CONTEMPLADOS:

Class.	NOME	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO			
		CrITÉrio 1 Excelência artística do Projeto	CrITÉrio 2 Contribuição ao enriquecimento da Cultura	CrITÉrio 3 Diversidade Cultural e Artística	Nota Final
1	CLAUDIO COPELLO	30	29	30	89
2	LEONARDO ROCHA HANG	30	29	30	89
3	MADSON JOSÉ CARVALHO	29	29	30	88
4	GUILHERME DO S LEÃO MARAVILHAS	30	27	30	87
5	JORGE AMORIM PINTO	30	27	29	86
6	SYLVIO LUIZ DA COSTA FILHO	29	29	28	86
7	JOÃO VICENTE CIRREA DA FONSECA	30	28	27	85
8	CARLOS EDUARDO FERNANDES	28,5	29	27	84,5
9	JANICE SILVA SOUZA MUNIZ	30	30	24,5	84,5
10	FELIPE LAUREANO CIRIACO	30	27	27	84
11	NATALIA KOCHEM BITTENCOURT	29	25	30	84
12	BRENDA DE LIMA ROSA S RAIMUNDO	27,5	28	28	83,5
13	SUZANE TEIXEIRA WERDT	29	29	25,5	83,5
14	GEORGE MARLEY DO N BOTELHO	30	25	28,5	83,5
15	ARIEL DA CONCEIÇÃO BARBOSA	30	25	28	83
16	ALINE CASTELLA FREIRA	28	29	26	83
17	RAQUEL THEOBALD DE MIRANDA	30	26	26	82
18	NATHÁLIA RINALDI DE OLIVEIRA	28	25	28,5	81,5
19	RODOLFO DE JESUS MEDEIROS	28	27	26	81
20	MARIA ANGELA GOMES GONÇALVES	29,5	28,5	22,5	80,5
21	MARIA DE FÁTIMA CDA SILVA	24	27,5	29	80,5
22	SULAMITA DOS SANTOS COSTA	28,5	25,5	26	80
23	GEISA HELENA MONTES GONÇALVES	30	23,5	26	79,5
24	MARIANA DINIZ REIS	28	27,5	24	79,5
25	BEATRIZ OHANA ROCHA	30	26	23,5	79,5
26	PAULO MARCOS CARVALHO DA SILVA	27	26,5	25,5	79
27	CLEONICE FERNANDES	26,5	27	25,5	79
28	TATIANA D'ANGELO F MESQUITA	26,5	27	25	78,5
29	GAYA LAMIN CARNEIRO DA COSTA	28	26	24	78
30	LUIZA ALVES REGIS	28	25,5	24	77,5
31	CAIO FERREIRA DA SILVA	28,5	25,5	23,5	77,5
32	ELISABETH DE SOUZA SILVEIRA	28	25	24	77
33	MONICA VALVERDE XAVIER	26	26	25	77
34	DANIEL FIGUEIREDO HAMMES	25	23	29	77
35	PRISCILA QUEIROGA DECASTRO	28,5	23	25	76,5
36	SILVIA LUCIA MARQUES DA SILVA FREITAS	27,5	22	26,5	76
37	RAFAEL DIAS KRONEMBERGER	26,5	27	22,5	76
38	LUCIANE APARECIDA DE OLIVEIRA	27	24	25	76
39	DAFNE SOUZA SILVEIRA	27	26	23	76

2811



2817


40	DAVI ROCHA AMARAL	26	24	26	76
41	LUIZ ABELARDO GOMES DE OLIVEIRA	23	26	27	76
42	VITOR GABRIEL MEDEIROS CORREA	23,5	25,5	27	76
43	BRUNO WEILEMANN BELO	23,5	23	29	75,5
44	PEDRO ELES DE CARVALHO EIRAS	27	26,5	22	75,5
45	LEONARDO DE AZEVEDO GAVIOLE	28,5	24	23	75,5
46	NELSON RICARDO F COSTA	26	22	27	75
47	DANIEL ILÊDESSIMONI COSTA	28,5	26	20,5	75
48	CHRISTIANA NOTINI LIMP	29	22,5	23	74,5
49	MARCELO MORAES DA SILVA JUNIOR	26	24	24	74
50	ÍCARO GASPAR NASCIMENTO	30	22,5	21,5	74
51	FABIO TEIXEIRA	27	29,5	17	73,5
52	GUSTAVO VIEIRA IGNÁCIO DA SILVA	25,5	18	30	73,5
53	DANIEL DE OLIVEIRA GARCIA	26,5	21,5	25,5	73,5
54	LEONARDO FONSECA LEAL FERREIRA	24	23,5	26	73,5
55	ROSEMERI DE ASSISI	27	25,5	20,5	73
56	JULIAN TAMANCOLDI PROBST	29	23,5	20,5	73
57	JOAQUIM CARLOS DE PAULA	23	26	23,5	72,5
58	THAIS MELEGARIO DE CARVALHO	27,5	23	22	72,5
59	LETÍCIA DA SILVA FRANÇA	26	22	24	72
60	NITYA MONTENEGRO MACHADO	27	22	23	72
61	GUILHERME BARCELOS RAMOS	26	25	21	72
62	CARLA EMANUELA MEIRA COELHO	27	25	19,5	71,5
63	SIMONE GONÇALVES DE OLIVEIRA	28	26	17,5	71,5
64	GABRIEL SAITO KAPPS DE CASTRO	25	27	19,5	71,5
65	MARCUS VINICIUS CARNEIRO DE FREITAS	24,5	22	24,5	71
66	CARLOS FREDERICO THOMAZ	26,5	22,5	22	71
67	GABRIEL TAUK CAVALCANTE SOUZA	27,5	23,5	20	71
68	LETÍCIA MULLER LARANJA	23	23	25	71
69	VALERIA MELO CARDOSO WANDERLEY	29	25	17	71
70	DEIVID RIBEIRO DE DOUZA PASSOS	21	24	25,5	70,5
71	LUIZA ROSA PESSOA	26	23,5	21	70,5
72	PAULO ROBERTO DE PAULA WERDT	27	22	21	70
73	MONICA CRISTINA CAMPOS	27	23	19	69
74	RAFAEL BITTENCOURT CAMPINHO	26	22	21	69
75	MARIANA DE CARVALHO ROCHA	25	21	23	69
76	NATHALIA L F BERGKRCHNER	26	20,5	22	68,5
77	YURI MENDES FRAGOSOS DA SILVA	23	25	20,5	68,5
78	MARCELA DE SÁ	27	21,5	19,5	68
79	WILLIAM DA SILVA ESPER	24	23,5	20,5	68
80	ERNESTO LUIZ DE FARIAS JR	25,5	22	20,5	68
81	PEDRO VICTOR RSAMPAIO SANTOS	28	22,5	17,5	68
82	PERY DE CANTI	25,5	20	22	67,5
83	VANIA MOREIRA	24,5	23,5	19	67
84	MAURÍCIO JOSÉ FIGUEIRA ARAÚJO	24	23,5	19,5	67
85	NICOLE CRISTINA P SANTOS	24,5	24,5	18	67
86	JOSÉ AMERICO VELLOSO NETO	25	24	17,5	66,5
87	CRISTIANE NOGUEIRA MONTEIRO	23,5	23,5	19,5	66,5
88	ANA CECILIA REIS DE AZEVEDO	23	19,5	23,5	66
89	RENATA PEREIRA GRANA GARCIA	24,5	18	23	65,5



2813

90	CATIA REGINA M LIMA FERNANDES	23	21,5	21	65,5
91	MARIANA BRAGA	24	21,5	19,5	65
92	RAFAEL FERREIRA DE SOUZA	25	20	20	65
93	JESSICA LEITE VIEIRA	24	23	17,5	64,5
94	VIVIAN DUTRA ALVES	24	21,5	19	64,5
95	LAÉRCIO MOTTA LIMA	24	22	18,5	64,5
96	RODRIGO OTAVIO GOMES FIORINI	21,5	20,5	22	64
97	MARCELO SANTOS DE MELO	23	16,5	24,5	64
98	MARCO AURELIO DE ALMEIDA - AUREH	25	22,5	16	63,5
99	RENAN KRIEBEL DE MELLO	20,5	19,5	23	63
100	MARCIO GIOVANNI CARANDINA	22,5	18,5	22	63

NÃO CONTEMPLADOS:

Class.	NOME	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO			Nota Final
		Critério 1 Excelência artística do Projeto	Critério 2 Contribuição ao enriquecimento da Cultura	Critério 3 Diversidade Cultural e Artística	
101	ISABELA MARIA M P BENTES	22,5	18	22,5	63
102	SUSI LIMA BARRETO	19	22,5	20,5	62
103	RAFAEL MOTTA DA SILVA	20	23,5	18,5	62
104	PEDRO ANTONIO PIRES NOGUEIRA	23,5	18	20	61,5
105	RICARDO GOMES DE OLIVEIRA	21	23,5	17	61,5
106	ARMANDO MENEZES R CARVALHO	22	20,5	19	61,5
107	AMANDA LEONTINA GRAÇAS SILVA	24	22	15	61
108	BERNANRDO STUMPF RODRIGUES	24	11,5	25	60,5
109	JOÃO GABRIEL GOMES DE OLIVEIRA	22	18,5	20	60,5
110	ANDRÉ LUIS FERNANDES DA SILVA	19,5	20	21	60,5
111	RENAN MIRANDA LOPES FRANÇA	22,5	19	18	59,5
112	MICHAEL DOUGLAS A DE OLIVEIRA	22	21,5	16	59,5
113	CRISTIANE MACIEL DE OCARVALHO	20,5	17	21,5	59
114	RAFAELA FORTUNA LISBOA	21	19,5	18,5	59
115	YURI FARIAS MUNIZ DA SILVA	21	21,5	16	58,5
116	LUCIANA DE SOUZA GOMES	20,5	19	18,5	58
117	PEDRO HENRIQUE BARROS CALDARA	23,5	20	12,5	56
118	TALITA COSTA DE SOUZA	17,5	18	20	55,5
119	CARLOS DE MELO ALLY	18,5	22	14,5	55
120	MARIA AMELIA MENEZES DESSIMONI	21	22	11	54
121	NIVEA DOS SANTOS SEABRA DA SILVA	20,5	18,5	14	53
122	DANIEL LEONARDO MELLO	17	18	18	53
123	FILIFE OLIVEIRA ARAÚJO	21,5	16	15	52,5
124	MARCOS PONTES	21,5	18,5	12	52
125	ADRIANA SEMOLA	18	13,5	19,5	51
126	MATHEUS DE OLIVEIRA TEIXEIRA	14	19	17	50
127	FELIPE BATISTA DA SILVA MARQUES	20,5	15	13,5	49
128	JAMIL SIDNEY LOPES NEVES	15	16	16,5	47,5
129	IGOR ROMÃO FERREIRA	17	16	13,5	46,5
130	RAFAEL DA SILVA ROCHA VALENTE	12	19,5	12,5	44

2814

131	RENATA FLORA FAVERO	16,5	16	8,5	41
132	VALÉRIA SÁ GUERRA DE ARAÚJO	15,5	12	13	40,5

INABILITADOS:

Class.	NOME	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO			
		Critério 1 Excelência artística do Projeto	Critério 2 Contribuição ao enriquecimento da Cultura	Critério 3 Diversidade Cultural e Artística	Nota Final
133	GABRIEL MARTINHO	0	0	0	0
134	JULIANA WERNECK SOUZA CAMPOS	0	0	0	0
135	RACHEL WIDER CARDOSO	0	0	0	0
136	ADRIANA APARECIDA G MARRONE	0	0	0	0
137	ALCIR JUNIOR STUTZEL FERNANDES	0	0	0	0
138	JOSÉ MARIANO MIRANDA D'A	0	0	0	0



Andrea Almeida Pereira

Andrea de Almeida Pereira
Chefe da Divisão de
Apoio Operacional
Mat. 237124



Inez Serrão Petri

Inez Serrão P. Henrique
Chefe da Seção de Rec. Humanos
Mat. 236969



Renan Piva

Renan Piva
Assist. Especial de Gestão e
Planejamento a Cultura e Esportes
Matrícula 24198-9

Up 20