

**Edital de Chamada Pública Simplificada nº 03/2020**  
**Análise de Recursos - Comissão**

id	Nome candidato	Cat.	Motivo	Respostas	Decisão	NOTA 1	NOTA 2	NOVA MÉDIA
37	Rosângela de Nazaré Batista Damasceno (nome artístico Rosa Damasceno Paranhos )	1	diretriz	Aceita a inclusão da diretriz, conforme ata da comissão	deferido			
53	Alexandre Felizola	2	revisão da nota	O proponente questiona a revelância da cultura italiana para o enriquecimento da cultura petropolitana. Foi atribuída nota 10 para este critério, considerando sua pertinência junto ao PMC. O que foi questionado diz respeito à ausência de informações técnicas sobre o que será produzido. Dessa forma, não foram identificadas informações erradas na avaliação realizada. Nota mantida por parecerista 1. Nota revisada por parecerista 2.	deferido	34,00	32,00	33,00
57	Talita Costa de Souza	2	revisão da nota	Nota revista	deferido	32,00	37,00	34,50
93	Paulo Marcos Carvalho da Silva	2	erro do sistema ao anexar	Aceito por erro do sistema ao disponibilizar os documentos aos pareceristas	deferido	38,00	38,00	38,00
102	Clarisse Fonseca Leal ferreira	3	cronograma fora do prazo	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
107	Clarisse Fonseca Leal ferreira	2	cronograma fora do prazo	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
120	Gisele Gonçalves Xavier	3	cronograma fora do prazo	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
124	Iara Cristina Rocha do Amaral Muniz/CIA teatral Língua de Trapo	3	documentação	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
133	Gisele Gonçalves Xavier	2	reenvio orç e crono	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
133	Gisele Gonçalves Xavier	2	reenvio orç e crono	Duplicado	indeferido			
162	Ian Xavier Costa	2	faltou cronograma	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
163	José Américo Velloso Neto	2	orçamento	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
202	NAJA TRUCI CALAZA	2	faltou cronograma	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			

204	Leandro Fonseca Leal Ferreira	2	explicação de cronograma	projeto avaliado pelos pareceristas	deferido	31,50	31,00	31,25
204	Leandro Fonseca Leal Ferreira	2	explicação de cronograma	recurso duplicado	indeferido			
213	Brenda de lima Rosa de Souza Raimundo	2	erro do sistema ao anexar	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
223	GABRIELLE ALVES ROSENDO FREITAS	1	Cadastro CMC	Aceita inclusão no Cadastro Municipal de Cultura, conforme ata da Comissão	deferido			
245	Jonas Matos Raibolt	1	Cadastro CMC	Aceita inclusão no Cadastro Municipal de Cultura, conforme ata da Comissão	deferido			
250	Raissa Magdalena Faro	2	revisão da nota	Considerando que não houve variação significativa de notas dadas pela dupla de pareceristas, como também, as informações apresentadas no recurso foram devidamente ponderadas na avaliação.	indeferido			
269	CECILIA RESENDE BORGES 05465199628	3	revisão da nota	Nota revista	deferido	35,00	40,00	37,50
272	Carlos Renato Gonçalves França	2	classificação	Projeto analisado pelos pareceristas.	deferido	32,00	38,00	35,00
287	PRANA PRODUCOES AGENCIAMENTOS LTDA EPP / Valéria Melo Cardoso Wanderley	3	revisão da nota	Nota revista	deferido	31,00	36,00	33,50
288	PRANA PRODUCOES AGENCIAMENTOS LTDA EPP / Valéria Melo Cardoso Wanderley	2	revisão da nota	Nota revista	deferido	28,00	31,00	29,50
313	Jonatan Francisco Bernardo	2	revisão da nota	Nota revista	deferido	36,50	37,00	36,75
329	Madson José Carvalho	3	classificação permitida	Aceita classificação	deferido			
343	Claudio Copello	2	cronograma fora do prazo	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			
360	Vania Cristina do Nascimento	2	revisão da nota	Reavaliado e mantida a nota original	indeferido			
369	thais melegario de carvalho	1	categoria correta	O projeto está aprovado como categoria 1	deferido			
369	thais melegario de carvalho	1	recurso duplicado	Duplicado	indeferido	-	-	
372	JAMIL SIDNEY LOPES NEVES	1	conta bancária e ficha técnica	Aceita inclusão da conta bancária e ficha técnica, conforme ata da Comissão	deferido			0,00

378	Rafael Dias Kronemberger	3	revisão da nota	A ata a que o proponente se refere justamente evita que sejam desclassificados projetos como esse que não enviaram o orçamento no valor exato do prêmio. Na ata do dia 3/11, a regra era desclassificar. No dia 11/11, a Comissão mudou esta orientação para não prejudicar os projetos. Como o orçamento está bem claro e quase no valor do prêmio, este não foi o motivo para a nota. Pareceristas alegam que o valor da proposta não é coerente com o valor cobrado pelos estúdios de gravação. O projeto é excelente, mas poderia ser feito com custo menor. Não apresentou comprovação de atuação na área cultural, anexando apenas um pequeno texto escrito por ele mesmo. O projeto encontra seu limite ao propor que a gravação de um EP com 5 compositores da cidade encorajaria a produção local e alçaria suas carreiras a um patamar mais profissional. Não apresentou comprovação de atuação na área cultural, anexando apenas um pequeno texto escrito por ele mesmo.	indeferido			
405	Thiago Freire	2	revisão da nota	Uma pesquisa histórica que pretende levantar dados dessa ordem deveria envolver profissionais da área. Cremos inexequível propor viagens em tempo de pandemia. A metodologia não é suficiente clara ao dizer o que significa "elaborar material complicado" e também não indica o formato desse pretendido "memorial". Recurso sem argumentos. Nota mantida.	indeferido			
413	OSCAR MARQUES SARAIVA FILHO	1	igual a contemplado na categ 2	Projeto idêntico contemplado na categoria 2. A Comissão deliberou por não aprovar projetos iguais em mais de uma categoria.	indeferido			
427	Rafael Dias Kronemberger	2	revisão da nota	Registro que o descritivo orçamentário está abaixo da verba oferecida pela categoria 2, o que demonstra falta de clareza no projeto. O texto do currículo por si só não comprova a atuação na área cultural. Faltam imagens, fotos, prints etc. Apesar de ser experiente e conhecido no meio artístico o proponente não apresentou documentação comprobatória de atuação na cultura. Revistas as notas.	deferido	33,00	34,00	33,50
430	Thiago Freire	3	revisão da nota	O proponente não especificou com clareza a forma e o modo como poderíamos compreender sua proposta. Nesse sentido a identidade do produto final é algo vago. Ainda que se trate de um projeto experimental, ou conceitual, o proponente, dada sua extensa experiência em relação ao tema, seria capaz de elaborar mais consistentemente. Recurso sem argumentos. Nota mantida.	indeferido			
436	Lucas Moraes Moura	1	comprovante residência	projeto indeferido pelo DELCA por falta de documentação.	indeferido			0,00
460	TIAGO FARIA DOS SANTOS	2	documentação e diretriz	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			0,00

470	Rafaela Fortuna Lisboa	1	comprovante residência	projeto indeferido pelo DELCA por falta de documentação.	indeferido			0,00
483	jorge francisco rossi pinto	3	documentação	projeto indeferido pelo DELCA por falta de documentação.	indeferido			0,00
512	Brenda de Lima Rosa de Souza Raimundo	1	Arquivo corrompido	Aceita inclusão no Cadastro Municipal de Cultura	deferido			0,00
514	jorge francisco rossi pinto	1	Cadastro CMC	Aceita inclusão no Cadastro Municipal de Cultura	deferido			0,00
520	Maria de Fátima Coutinho da Silva	3	revisão da nota	nota revista	deferido	40,00	34,00	37,00
522	jorge francisco rossi pinto	2	Cadastro CMC	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			0,00
527	jorge francisco rossi pinto	2	Cadastro CMC	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			0,00
530	Willian Roberto de Oliveira Conceição	2	Prazo e orçamento não são claros	Registra-se que o cronograma nada diz em relação a semanas, meses, dias, ou seja, nada estabelece em relação a algum tipo de prazo. O orçamento não corresponde à verba. O argumento do recurso não responde às questões colocadas no parecer.	indeferido			0,00
541	Pedro Alves da Silva	1	Cadastro CMC	Aceita inclusão no Cadastro Municipal de Cultura, conforme ata da Comissão	deferido			0,00
546	Pedro Alves da Silva	2	Cadastro CMC	Não foi aceita a inclusão de documentação posterior à inscrição nas categorias com competição	indeferido			0,00

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*